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Recenzja rozprawy doktorskiej mgr. lic. Agnieszki Katarzyńskiej
**Poradnia życia rodzinnego w procesie przygotowania do małżeństwa.**
**Praktyka duszpasterska i recepcja spotkań z doradcą życia rodzinnego**

Doktorantka podjęła się naukowego opracowania wybranego problemu z zakresu duszpasterstwa rodzin. Sięgając do jej *curriculum vitae* oraz czytając wstęp do rozprawy łatwo dostrzec dwa zasadnicze argumenty wyboru tematyki, pierwszy to szczególne znaczenie duszpasterstwa rodzin dla Kościoła i dla państwa. Rodzina stanowi podstawową komórkę tych dwóch społeczności ścisłe powiązanych ze sobą. Drugi argument to bogate doświadczenie Doktorantki w tym zakresie - osobiste i zawodowe. Małżonka i matka, czynna od wielu lat w poradni życia rodzinnego w Bochni, potrafiła harmonijnie połączyć całokształt obowiązków i wykorzystać je w redakcji pracy dyplomowej. Już ten fakt zasługuje na szczególne uznanie.

Recenzowana rozprawa powstała na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie, na seminarium doktoranckim z teologii pastoralnej, pod kierunkiem ks. prof. dra hab. Macieja Ostrowskiego. Promotor cieszy się wielkim autorytetem w gronie pastoralistów polskich, był prezesem tego gremium naukowego.

Jeśli recenzentowi wolno powiedzieć coś *pro domo sua*, dodam, że moja droga duszpastersko-naukowa zawsze była związana z problematyką małżeństwa i rodziny oraz duszpasterstwem rodzin. Tej dziedzinie poświęciłem moje kolejne prace dyplomowe, przez kilka lat byłyłem odpowiedzialny za duszpasterstwo rodzin na terenie archidiecezji poznanijskiej, mając wspaniałych ludzi świeckich przy sobie. Kierowałem Studium Rodziny przy Papieskim Wydziale Teologicznym w Poznaniu, ponad 20 lat współpracowałem ścisłe z abp. Kazimierzem Majdańskim, twórcą pierwszego w Polsce Instytutu Studiów nad Rodziną w Łomiankach k. Warszawy. Jeśli o tym wspominam, to dlatego, by podkreślić z jakim zainteresowaniem pochylałem się nad doktoratem p. Agnieszki Katarzyńskiej, by przygotować recenzję. Nie wyklucza to jednak konieczności obiektywizmu naukowego, według zasady „Amicus Plato, sed magis amica veritas”.

**Część I. Strona merytoryczna rozprawy**

**Uwagi ogólne**

Tytuł pracy oddaje istotny problem omówiony przez Doktorantkę. Ustawia ten problem w sposób zwięzły i konsekwentnie realizuje w rozprawie doktorskiej. Warto
przytoczyć fragment wstępu: „Niniejsza rozprawa stanowi analizę przebiegu przygotowania do małżeństwa w warunkach Kościoła w Polsce, że szczególnym zwróceniem uwagi na miejsce poradni życia rodzinnego w tym procesie” (s.6/7). Wieloletnie doświadczenie pracy w poradnictwie rodzinnym pozwala Doktorantce na sformułowanie hipotezy, że „forma prowadzenia przygotowania do małżeństwa, a niekiedy także treści przekazywane w jego ramach, nie są adekwatne do potrzeb i oczekiwań współczesnego młodego człowieka. Dodatkowo, funkcjonujące w społecznym dyskursie stereotypy na temat rzekomo staroświeckich poglądów Kościoła w dziedzinie życia rodzinnego, konsumpcyjne nastawienie i „kultura typu instant” sprawiają, że metody i środki, które jeszcze kilka lat temu były efektywne, obecnie są niewystarczające, by w przekonujący sposób przekazać młodym piękno Bożego zamysłu dotyczącego małżeństwa” (s.7). Wnikliwa obserwacja i przeprowadzone przez Doktorantkę badania empiryczne potwierdziły słuszność postawionej przez nią we wstępie hipotezy. Chodzi więc o ukazanie roli poradni życia rodzinnego w procesie przygotowania do małżeństwa. Ze względu na obszerny zakres tematu, Autorka go uściśniła i doprecyzowuje przez podtytuł. Wynika z niego, że uwagę swoja pragnie skupić na dotychczasowej praktyce duszpasterskiej i na recepcji spotkań z doradcą życia rodzinnego. We wstępie uzasadnia wybór tematu i jego zawężenie zawarte w podtytule. Treść początkowych rozdziałów wykracza poza to zawężenie. Gorliwość Autorki skłoniła ja do nasciskowania historycznego kontekstu małżeństwa: małżeństwo w Izraelu, starożytniej Grecji i starożytnym Rzymie. Można powiedzieć, że te aspekty ubogacają wiedzę czytelnika, stanowią jednak dość dalekie przedpole dla dalszej refleksji. Profil pracy uzasadnia natomiast sięgnięcie do teologii małżeństwa i rodziny. To nie psychologia czy socjologia, lecz teologia staje się fundamentem całej rozprawy.

Uwagi do niektórych fragmentów rozprawy

W rozdziale I, punkcie 1.2 Autorka szkicuje zwięzłą, ale równocześnie całościową syntezę teologii małżeństwa w ujęciu Kościoła katolickiego. Wychodząc od podstaw biblijnych, akcentuje sakramentalność małżeństwa jako obrazu miłości między Chrystusem a Kościołem. Nie waha się ująć trudnej teologicznie kwestii analogii trynitarnej związku małżeńskiego, do której z rezerwą odnosili się niektórzy bibiści (np. ks. bp K. Romaniuk).


Jak już wspomniano, kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne Autorki ujawniają się przede wszystkim w rozdziale piątym rozprawy, zawierającym wnioski pastoralne. Doktorantka podkreśla, że wypływają one z różnych źródeł: „analizy literatury przedmiotu, badań zastanych, badań własnych, a także obserwacji uczestniczącej, ze względu na fakt, że autorka od sześciu lat pełni funkcję doradczy życia rodinnego w jednej z parafii w diecezji tarnowskiej” (s.278). Analizując te wnioski wyczuwa się dominację interpretacji osobistej, co stanowi wartość w tego rodzaju pracy naukowej, jaką jest rozprawa doktorska. Umiejętna klasyfikacja wniosków ułatwia ich ocenę. Zostały one podzielone na trzy kategorie: „dotyczące treści przekazywanych w ramach kursu i spotkań, formy prowadzenia kursu i spotkań z doradcą życia rodinnego oraz organizacji kursów i spotkań z doradcą” (s.278). Autorka zaznacza, że wnioski dotyczą głównie kwestii związanych z pracą w poradni życia rodinnego, ponieważ przeprowadzone przez nią badania odnoszą się przede wszystkim do tego właśnie aspektu. Oczywistość przedstawionych wniosków uderza czytelnika rozprawy mającego kontakt z duszpasterstwem rodzin. Weźmy kilka przykładów z rozprawy. Jeśli z badań Doktorantki (i wielu innych) wynika, że zdecydowana
pastoralisty, przejawia się u Doktorantki także w dowartościowaniu charakteru ekologicznego naturalnych metod planowania rodziny. Podobnie jak wnioski dotyczące treści przekazywanych w trakcie przygotowania do małżeństwa, również ciekawe i uzasadnione są wnioski dotyczące form przekazu oraz organizacji takiego przygotowania. Autorka potrafię uzasadnić w sposób przekonywujący, uwzględniając blaski i cienie współczesnego duszpasterstwa rodzin.

Ma odwagę poruszyć także sprawy kłopotliwe dla instytucji kościelnych. Chociażby potrzebę właściwego wynagrodzenia materialnego pracy doradcy życia rodzinnego. Są to na ogół osoby bardzo ofiarne i oddane Kościółowi. W dzisiejszej rzeczywistości poświęconej przez nich czas i włożony trud dla dobra polskich rodzin nie może być kwitowany przysłowiowym „Bóg zapłać”.

We wnioskach pastoralconych należałyby bardziej uwypuklić potrzebę harmonijnej współpracy między duchowieństwem a osobami świeckimi zaangażowanymi w różne formy duszpasterstwa rodzin. Ne ma wątpliwości, że to duszpasterstwo, zwłaszcza przygotowanie do małżeństwa i poradnie życia rodzinnego stanowią uprzywilejowany teren apostolatu świeckich. Jednakże duchowni mają swoją rolę do spełnienia i w warunkach Kościoła katolickiego w Polsce to oni (konkretnie biskupi diecezjalni) odpowiadają za to duszpasterstwo.

Część II. Strona metodologiczna rozprawy

się w omawianej rozprawie. W miarę możliwości przysłabły się dopowiedzenie, jakie rozdziały ukazują aspekt karioologiczny, jakie kryteriologiczny, czy wreszcie prakseologiczny oraz uzasadnienie umieszczenia w rozprawie koncepcji małżeństwa w Izraelu, w starożytnej Grecji i w starożytnym Rzymie. Dla czytelnika są to ciekawe informacje, poszerzające wiedze, ale nie łączą się one ze ścisłym ujętym problemem doprecyzowanym przez podtytuł doktoratu.

Zgodnie z wymogami metodologicznymi Autorka roznioła problem i cel swoich wysiłków naukowych skonkretyzowanych w doktoracie. O problemie mówiono powyżej. Na uznanie zasługuje jasno określony cel rozprawy. To ostatnie, jakże ważne zdania wstępu:
„Autorka rozprawy ma nadzieję, że jej analizy, zgodnie z celem teologii pastoralnej, posłużą udoskonalaniu duszpasterskich metod przygotowania do sakramentu małżeństwa, w szczególności funkcjonowania poradni rodzinnych realizujących owo przygotowanie. Będą także kierunków do szkolenia kadr doradców rodzinnego poradnictwa” (s.10). Jest to uzasadniona zachęta do uważnej lektury pracy i wykorzystania jej przez osoby zaangażowane w polskie duszpasterstwo rodzin. W innym miejscu Autorka słusznie dodaje, że poradnie życia rodzinnego „powinny być traktowane jako pomoc na wszystkich etapach życia rodziny: przed małżeństwem i w trakcie jego trwania” (s.9).

Do lektury doktoratu zachęca także język i styl rozprawy. Ważne treści Doktorantka przedstawia w starannej formie językowej.

Przypisy


Bibliografia

Autorka zebrała obfitą bibliografię (470 pozycji) i zamieściła ją w swej rozprawie. Świadczy to o dobrze przeprowadzonej kwerendzie. Zastrzeżenia budzi klasyfikacja niektórych pozycji. Są pewne potknięcia, np. zaliczenie dokumentu WHO do dokumentów Kościoła. W pracy teologicznej błędem jest włączenie dokumentów papieskich (np. Jana Pawła II) do działu literatury, nawet jeśli to są homilie czy przemówienia. Dla teologii

W aneksie Doktorantka słusznie umieściła kwestionariusz przeprowadzonej przez siebie ankiety. Znajdziemy tam także sympatyczne zdjęcia poradni w Bochni, w której pracuje Doktorantka. Brak tylko pierwszego rysunku.
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